

ATA N.º 7

Ao sétimo dia do mês de novembro de dois mil e vinte e cinco, reuniu o júri do procedimento concursal comum destinado à constituição de vínculo de emprego público por tempo indeterminado, mediante contrato de trabalho em funções públicas, com vista ao preenchimento de 25 (vinte e cinco) postos de trabalho previstos no Mapa de Pessoal do Instituto Superior Técnico, para a carreira e categoria de técnico superior, nas áreas de atividade de Gestão Geral, Assessoria à Gestão, Secretariado de Apoio ao Ensino e Investigação, Gestão Académica, Gestão Financeira e de Projetos, Gestão de Recursos Humanos, Relações com o Exterior, Apoio Geral e Apoio Social e a Estudantes, aberto pelo Aviso (extrato) n.º 14572/2025/2, Diário da República n.º 110/2025, Série II de 09 de junho.

O júri designado no referido despacho de abertura, reuniu nas suas instalações no Instituto Superior Técnico, sito na Av. Rovisco Pais, n.º 1, 1049-001 Lisboa, sendo constituído por Cláudia Sofia Serra de Figueiredo Jacinto, Diretora da Direção de Recursos Humanos e Presidente do Júri, por Carla Maria de Carvalho Pereira, Coordenadora da Área de Gestão de Recursos Humanos, que substitui a Presidente nas suas faltas e impedimentos e primeiro vogal, e por Ana Filipa Agante Lucas, Coordenadora da Área de Bem-estar e Desenvolvimento de Pessoas e segundo vogal.

A reunião teve a seguinte ordem de trabalhos:

1. Resposta à audiência de interessados
2. Republicação da Lista de Ordenação Final

1. Resposta à audiência de interessados

i) Raquel Mendes de Oliveira – rececionada a 20 de outubro de 2025

A candidata solicita a revisão da candidatura, uma vez que frequentou o programa de estágios EstágiAP XXI, beneficiando, nos termos legais, de uma majoração de 2 valores na classificação obtida na Lista de Ordenação Final. Da referida revisão da candidatura submetida resulta:

A candidata envia certificado datado de 26 de junho de 2024, onde informa que realizou o estágio EstágiAP XXI no período de 07/09/2023 a 06/06/2024. Nos termos do n.º 9 da Resolução do Conselho de Ministros n.º 200/2021, de 31 de dezembro, beneficia de uma majoração de dois valores na Lista de Ordenação Final, aplicável a candidatos aprovados que concorram a procedimentos de recrutamento da Administração Pública no prazo de dois anos após o termo do estágio. Assim, a sua nota foi majorada, em 2 valores, passando de 14,50 para 16,50.

ii) Inês de Castro e Brito Castanheira – rececionada a 21 de outubro de 2025

A candidata solicita o acesso à avaliação psicológica, bem como esclarecimentos sobre os parâmetros utilizados na respetiva avaliação e na atribuição da menção de Não Apta.

Em resposta ao pedido, foram solicitados esclarecimentos à empresa responsável pela Avaliação Psicológica, tendo os mesmos sido remetidos à candidata por correio eletrónico a 5 de novembro de 2025.

A menção classificativa de Não Apta mantém-se.

iii) Diana Rita Pedroso Rilhas – rececionada a 24 de outubro de 2025

A candidata apresentou reclamação quanto às condições em que decorreu a avaliação psicológica, solicitando esclarecimentos.

Foram solicitados esclarecimentos à empresa responsável pela Avaliação Psicológica, tendo os mesmos sido remetidos à candidata por correio eletrónico a 5 de novembro de 2025.

A menção classificativa de Não Apta mantém-se.

iv) Marta Daniela Fernandes Manso – rececionada a 26 de outubro de 2025

A candidata solicita o acesso à avaliação psicológica, bem como esclarecimentos sobre os parâmetros utilizados na respetiva avaliação e na atribuição da menção de Não Apta.

Foram solicitados esclarecimentos à empresa responsável pela Avaliação Psicológica, tendo os mesmos sido remetidos à candidata por correio eletrónico a 5 de novembro de 2025.

A menção classificativa de Não Apta mantém-se.

i) Cláudia Diana de Castro Bizarro Gomes Raposo – rececionada a 26 de outubro de 2025

A candidata solicita a revisão da candidatura, informa que tem mestrado para além da licenciatura referida na LOF, informando que não anexou o documento na candidatura e encaminha em apenso à audiência de interessados.

Da referida revisão da candidatura submetida resulta:

A candidata instruiu em anexo à sua candidatura, para além da sua Licenciatura, o certificado o registo do diploma do seu Doutoramento obtido a 30 de março de 2021.

ii) Carolina Ribeiro Soares Lopes Coelho – rececionada a 27 de outubro de 2025

A candidata solicita o acesso à avaliação psicológica, bem como esclarecimentos sobre os parâmetros utilizados na respetiva avaliação e na atribuição da menção de Não Apta.

Foram solicitados esclarecimentos à empresa responsável pela Avaliação Psicológica, tendo os mesmos sido remetidos à candidata por correio eletrónico a 5 de novembro de 2025.

A menção classificativa de Não Apta mantém-se.

iii) Tiago Miguel Gonzaga Videira – rececionado a 03 de novembro de 2025

O candidato solicita a revisão da candidatura, informando que o seu grau académico mais elevado é o doutoramento, e não o mestrado indicado na LOF.

Após revisão, verificou-se que o candidato apresentou, além do mestrado, a licenciatura e o referido doutoramento, tendo sido efetuada a correção solicitada.

iv) António José Xante Reis – rececionada a 03 de novembro de 2025

O candidato solicita o acesso à avaliação psicológica, bem como esclarecimentos sobre os parâmetros utilizados na respetiva avaliação e na atribuição da menção de Não Apto.

Foram solicitados esclarecimentos à empresa responsável pela Avaliação Psicológica, tendo os mesmos sido remetidos ao candidato por correio eletrónico a 5 de novembro de 2025.

A menção classificativa de Não Apto mantém-se.

v) Cláudia Raquel Rodrigues Ferreira Campos – rececionada a 03 de novembro de 2025

A candidata solicita a revisão da candidatura, mencionando possuir mestrado com classificação de 17 valores e licenciatura com 13 valores.

Não tendo apresentado o certificado de habilitações do mestrado, prevalece a licenciatura, com a classificação de 13 valores, conforme documento enviado na candidatura.

2. Republicação da Lista de Ordenação Final

Todas as candidaturas foram objeto de revisão e, após análise integral da documentação submetida, constatarem-se as seguintes alterações:

- i) A candidata Ana Sofia Gomes Rodrigues de Sousa Santos, tem Doutoramento;**
- ii) A candidata Delora Soeiro Baptista, tem Doutoramento;**

- iii) A candidata **Inês Mendes de Almeida**, tem Mestrado;
- iv) A candidata **Isabel Alexandra Miguel Nogueira** está em situação de primazia na submissão da candidatura, considerando a data e hora da última alteração efetuada;
- v) A candidata **Isabel Tavares Lima Martins** tem Doutoramento;
- vi) A candidata **Márcia Martins Gonçalves Marcão Ventura**, tem Doutoramento;
- vii) O candidato **Ricardo Filipe dos Santos Alexandre**, tem Doutoramento;
- viii) A candidata **Selene Caetano Martinho**, tem Licenciatura com 15 valores;
- ix) A candidata **Tatiana Sofia Fonseca Azenha**, tem Mestrado.

Como referido na ata n.º 6 do referido Procedimento, para a elaboração da Lista de Ordenação Final foram considerados os candidatos que concluíram com aprovação todos os métodos de seleção aplicados, incluindo as quotas legalmente previstas e os respetivos critérios de desempate.

Nos termos do artigo 24.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, foram fixados por este júri no ponto 10.6 do Aviso de Abertura deste Procedimento, pela seguinte ordem, os seguintes critérios de desempate a aplicar:

- a) Se encontrem na situação prevista no n.º 1 do artigo 66.º da LTFP;
- b) Se encontrem em outras situações configuradas como preferenciais por lei;
- c) Se encontrem a desempenhar funções, por período igual ou superior a dois anos, em instituição pertencente ao Sistema Científico e Tecnológico Nacional;
- d) Se encontrem habilitados com grau académico mais elevado;
- e) Se encontrem em situação de primazia na submissão da candidatura, considerando a data e hora da última alteração efetuada.

Face ao exposto, a Lista de Ordenação Final deste procedimento encontra-se publicada no anexo I da presente ata, dela fazendo parte integrante, convertendo-se em definitiva no final do prazo da audiência de interessados.

Nos termos da alínea c) do ponto 11.2 do Aviso de Abertura, considera-se que os restantes candidatos ficam dispensados da aplicação do segundo método, considerando-se, para todos os efeitos, excluídos do presente procedimento concursal.

Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata, que depois de lida e aprovada, será assinada por todos os presentes.

O Júri,

Cláudia Sofia Serra de Figueiredo Jacinto
Presidente

Carla Maria de Carvalho Pereira
Vogal

Ana Filipa Agante Lucas
Vogal

Anexo I

Procedimento concursal comum destinado à constituição de vínculo de emprego público por tempo indeterminado, mediante contrato de trabalho em funções públicas, com vista ao preenchimento de 25 (vinte e cinco) postos de trabalho previstos no Mapa de Pessoal do Instituto Superior Técnico, para a carreira e categoria de técnico superior, nas áreas de atividade de Gestão Geral, Assessoria à Gestão, Secretariado de Apoio ao Ensino e Investigação, Gestão Académica, Gestão Financeira e de Projetos, Gestão de Recursos Humanos, Relações com o Exterior, Apoio Geral e Apoio Social e a Estudantes, aberto pelo Aviso (extrato) n.º 14572/2025/2, Diário da República n.º 110/2025, Série II de 09 de junho

Lista de Ordenação Final

Ordenação	Nome	Nota	Método	Justificação
1	Bianca Burlacchini Passos de Barros	20,00	-	-
2	Ricardo Carvalho Rodrigues	19,54	EAC	-
3	Cláudia Tatiana Barrocas Sebastião	19,50	Critério desempate	d) Mestrado 18 valores
4	Hélio Nunes Tavares	19,50	Critério desempate	d) Licenciatura 13 valores
5	Joana Filipa Laranjeira Neves Ferreira	19,25	-	-
6	Sílvia Monteiro Teixeira	19,00	Critério desempate	d) Doutoramento
7	Maria Carolina Pavel Cucu	19,00	Critério desempate	d) Licenciatura 18 valores
8	Andreia Filipa Lima da Cruz	19,00	Critério desempate	d) Licenciatura 16 valores
9	Sara Cristina Pereira Corte Real de Lemos	18,50	Critério desempate	d) Licenciatura 16 valores
10	Celina Ferreira Antunes	18,50	Critério desempate	d) Licenciatura 14 valores
11	Carlos Alexandre Machado	18,25	Critério desempate	d) Mestrado 16 valores
12	Jorge Miguel Gomes Correia	18,25	Critério desempate	d) Mestrado 15 valores
13	Mónica Sofia Rego Dias	18,25	Critério desempate	d) Licenciatura 14 valores
14	Cláudia Raquel Rodrigues Ferreira Campos	18,25	Critério desempate	d) Licenciatura 13 valores
15	Isabel Cristina Campilho Rêgo da Silva Fernandes	18,00	-	-
16	Ana Filipa da Costa Crespo	17,75	Critério desempate	d) Licenciatura 17 valores
17	Elói de Lima Rego Jorge	17,75	Critério desempate	d) Licenciatura 13 valores
18	Maria Leonor Figueira Santos	17,50	Critério desempate	d) Mestrado 17 valores
19	Dilar Encarnação dos Santos Cascalheira	17,50	Critério desempate	d) Licenciatura 16 valores
20	Miguel Ângelo Rebelo Leiras	17,50	Critério desempate	d) Licenciatura 14 valores
21	Luís Carlos Marques Leal	17,50	Critério desempate	d) Licenciatura 12 valores
22	Tiago Miguel Gonzaga Videira	17,25	Critério desempate	d) Doutoramento
23	Cátia Susana da Silva Albino	17,25	Critério desempate	d) Mestrado 15 valores
24	David Gabriel Santos Costa	17,25	Critério desempate	d) Licenciatura 13 valores
25	Ana Rita Neves Martins	13,00	Portador deficiência	d) Mestrado 16 valores

Ordenação	Nome	Nota	Método	Justificação
26	Élia Marisa Feitor Ferreira	17,00	Critério desempate	c) Politécnico Portalegre 2 anos
27	Cláudia Diana de Castro Bizarro Gomes Raposo	17,00	Critério desempate	d) Doutoramento
28	Márcia Barbosa de Sousa	17,00	Critério desempate	d) Mestrado 17 valores
29	Pedro Alexandre Costa da Conceição	17,00	Critério desempate	d) Mestrado 16 valores
30	João Miguel Fernandes da Silva	17,00	Critério desempate	d) Licenciatura 15 valores e) submeteu 17/06/2025 às 10h43
31	Ana Raquel Tomás Beldroegas	17,00	Critério desempate	d) Licenciatura 15 valores e) submeteu 21/06/2025 às 16h43
32	Mariana Mateus Pereira	16,75	Critério desempate	d) Mestrado 17 valores
33	Ana Margarida Valadas Dominguez Roberto	16,75	Critério desempate	d) Mestrado 16 valores
34	Leticia Vieira Moniz Barreto de Aragão Dáquer	16,75	Critério desempate	d) Mestrado - Reconhecimento
35	Camila Freitas Monnerat	16,75	Critério desempate	d) Licenciatura 15 valores
36	João Nuno Machado Antunes de Vasconcelos Barbosa	16,75	Critério desempate	d) Licenciatura 12 valores
37	Susana Maria Castro Pereira	16,74	EAC	-
38	Raquel Mendes Oliveira	16,50	Critério desempate	b) Estágio XXI - Resolução do Conselho de Ministros n.º 200/2021, de 31 de dezembro
39	Miguel Mateus dos Santos Lopes	16,50	Critério desempate	d) Mestrado 16 valores
40	Daiane Hinrichsen Lopes	16,50	Critério desempate	d) Mestrado 13 valores
41	Nuno Martins Dorés de Oliveira	16,37	EAC	-
42	Ana Margarida Godinho Vaz Simões	16,35	EAC	-
43	Carla Maria Carvalho Ramos	16,25	EAC	-
44	Inês de Oliveira Tiago	16,00	Critério desempate	d) Mestrado 17 valores e) submeteu 24/06/2025 às 15h22
45	Carla Isabel Moreira Fernandes	16,00	Critério desempate	d) Mestrado 17 valores e) submeteu 26/06/2025 às 19h43
46	Janaína Raquel Rodrigues Pereira Cardoso	16,00	Critério desempate	d) Licenciatura 15 valores e) submeteu 11/06/2025 às 18h21
47	Andreia Contins Pasadas	16,00	Critério desempate	d) Licenciatura 15 valores e) submeteu 23/06/2025 às 15h23
48	Érica Andreia de Almeida Postiço	16,00	Critério desempate	d) Licenciatura 15 valores e) submeteu 25/06/2025 às 17h51
49	Paula Cristina Tavares de Barros Santos Martins	16,00	Critério desempate	d) Licenciatura 14 valores
50	Isabel tavares Lima Martins	15,75	Critério desempate	d) Doutoramento
51	Raquel de Melo Fernandes da Silva	15,75	Critério desempate	d) Mestrado 16 valores
52	Inês Mendes de Almeida	15,75	Critério desempate	d) Mestrado 14 valores
53	Rui Dinis Costa Lima da Silva	15,75	Critério desempate	d) Licenciatura 14 valores
54	Cátia Sofia Silva Laitão Godinho	15,60	EAC	-
55	Ricardo Filipe dos Santos Alexandre	15,25	Critério desempate	d) Doutoramento
56	Larissa Moraes Soares	15,25	Critério desempate	d) Mestrado 17 valores
57	Maria José Abrantes Dos Santos	15,25	Critério desempate	d) Mestrado 14,13 valores
58	Ana Margarida Clemente Vicente Nunes Coelho	15,25	Critério desempate	d) Mestrado 13,04 valores
59	Isabel Leonor Nicola Teixeira Pires	15,25	Critério desempate	d) Licenciada 16 valores
60	Ana Rosa Bernardo Costa	15,25	Critério desempate	d) Licenciatura 15 valores
61	Dulce Maria Dias Pedro	15,25	Critério desempate	d) Licenciatura 14 valores
62	Ana Margarida Madeira Ribeiro Sardoeira	15,25	Critério desempate	d) Licenciatura 12,60 valores

Ordenação	Nome	Nota	Método	Justificação
63	Mónica Alexandra Taborda Braz	15,25	Critério desempate	d) Licenciatura 12 valores
64	Beatriz Silva Rosa	15,00	Critério desempate	a) Se encontrem na situação prevista no n.º 1 do artigo 66.º da LTFP
65	Delora Soeiro Baptista	15,00	Critério desempate	d) Doutoramento
66	José Luís de Sousa Perez	15,00	Critério desempate	d) Mestrado - Muito Bom
67	Selene Caetano Martinho	15,00	Critério desempate	d) Licenciatura 15 valores
68	Beatriz Novais Fernandes	15,00	Critério desempate	d) Licenciatura 13 valores
69	Claudia Sofia de Sá Rodrigues Francisco	15,00	Critério desempate	d) Licenciatura 12 valores e) submeteu 17/06/2025 às 23h39
70	Nuno Alexandre Serra de Carvalho	15,00	Critério desempate	d) Licenciatura 12 valores e) submeteu 23/06/2025 às 20h25
71	Bruno Gonçalo Cardoso Farinha Morais Pestana	15,00	Critério desempate	d) Licenciatura 11 valores
72	Ana Sofia Gomes Rodrigues de Sousa Santos	14,75	Critério desempate	d) Doutoramento
73	Ana Filipa Antunes Horta Gomes	14,75	Critério desempate	d) Mestrado 15 valores
74	Ana Filipa Rosado Valente	14,75	Critério desempate	d) Licenciatura 14 valores
75	Onilda Fernanda de Carvalho Henriques Rosa	14,75	Critério desempate	d) Licenciatura 11 valores
76	Márcia Martins Gonçalves Marcão Ventura	14,50	Critério desempate	d) Doutoramento
77	Alexandra Peres de Oliveira	14,50	Critério desempate	d) Mestrado 17 valores
78	Sara Raquel Sol Posto Ferreira	14,50	Critério desempate	d) Licenciatura 16 valores
79	Isabel Alexandra Miguel Nogueira	14,50	Critério desempate	d) Licenciatura 15 valores e) submeteu 20/06/2025 às 20h30
80	Marco António Freitas Nóbrega	14,50	Critério desempate	d) Licenciatura 15 valores e) submeteu 25/06/2025 às 01h40
81	Ana Luísa Mota Malaquias	14,25	Critério desempate	d) Licenciatura 14 valores e) submeteu a 20/06/2025 às 18h17
82	Catarina Azeitona Revez	14,25	Critério desempate	d) Licenciatura 14 valores e) submeteu a 24/06/2025 às 15h35
83	Teresa do Nascimento Gonçalves	14,25	Critério desempate	d) Licenciatura 14 valores e) submeteu a 26/06/2025 às 21h07
84	Célia Maria Castanheira Fernandes	14,00	Critério desempate	d) Doutoramento e) submeteu a 13/06/2025 às 18:47
85	Ana Filipa de Melo Tadeu Pereira dos Reis Malecki	14,00	Critério desempate	d) Doutoramento e) submeteu a 25/06/2025 às 12:49
86	Rui Miguel Martins Costa	14,00	Critério desempate	d) Mestrado 17 valores
87	João Maria Folgado dos Santos Rodrigues	14,00	Critério desempate	d) Mestrado 16 valores
88	Tatiana Sofia Fonseca Azenha	14,00	Critério desempate	d) Mestrado
89	Margarida Alexandra da Costa Correia	14,00	Critério desempate	d) Licenciatura 15 valores
90	João Paulo Vieira de Necho Ribeiro	14,00	Critério desempate	d) Licenciatura 13 valores
91	Marlene Maria Teixeira Francisco	14,00	Critério desempate	d) Licenciatura 12 valores
92	Paulo Jorge Cavaleiro Real Correia	13,00	Portador deficiência	d) Mestrado 14 valores
93	Teresa Reis Neto	9,50	Portador deficiência	-