

ATA N.º 6

Ao décimo sétimo dia do mês de outubro de dois mil e vinte e cinco, reuniu o júri do procedimento concursal comum destinado à constituição de vínculo de emprego público por tempo indeterminado, mediante contrato de trabalho em funções públicas, com vista ao preenchimento de 25 (vinte e cinco) postos de trabalho previstos no Mapa de Pessoal do Instituto Superior Técnico, para a carreira e categoria de técnico superior, nas áreas de atividade de Gestão Geral, Assessoria à Gestão, Secretariado de Apoio ao Ensino e Investigação, Gestão Académica, Gestão Financeira e de Projetos, Gestão de Recursos Humanos, Relações com o Exterior, Apoio Geral e Apoio Social e a Estudantes, aberto pelo Aviso (extrato) n.º 14572/2025/2, Diário da República n.º 110/2025, Série II de 09 de junho.

O júri designado no referido despacho de abertura, reuniu nas suas instalações no Instituto Superior Técnico, sito na Av. Rovisco Pais, n.º 1, 1049-001 Lisboa, sendo constituído por Cláudia Sofia Serra de Figueiredo Jacinto, Diretora da Direção de Recursos Humanos e Presidente do Júri, por Carla Maria de Carvalho Pereira, Coordenadora da Área de Gestão de Recursos Humanos, que substitui a Presidente nas suas faltas e impedimentos e primeiro vogal, e por Ana Filipa Agante Lucas, Coordenadora da Área de Bemestar e Desenvolvimento de Pessoas e segundo vogal.

A reunião teve a seguinte ordem de trabalhos:

- 1. Comunicação da 2ª fase dos métodos de seleção:
 - a. Avaliação Psicológica;
 - b. Entrevista de Avaliação de Competências;
- 2. Elaboração da Lista de Ordenação Final.

1. Revisão das alegações em sede de audiência dos interessados constantes da ata n.º 5 deste procedimento

O prazo de audiência de interessados decorreu de 30 de julho a 13 de agosto e foram rececionadas cinco audiências, sendo uma fora de prazo. Dada a elevada abstenção verificada aquando da 1ª chamada para as Avaliações Psicológicas, o júri optou por rever todas as audiência de interessados que foram objeto de avaliação aquando do período de audiência de interessados da fase de Prova de Conhecimentos, tendo confirmado e deliberado:

- I. Cláudia de César Vilas Boas rececionada a 11 de agosto de 2025
 - a. O júri confirma a deliberação exarada na ata n.º 5.



II. Catarina Sofia Almeida Pereira – rececionada a 08 de agosto de 2025

a. O júri confirma a deliberação exarada na ata n.º 5.

III. Maria Gomes de Oliveira Xavier – rececionada a 07 de agosto de 2025

a. O júri confirma a deliberação exarada na ata n.º 5.

IV. Paulo Jorge Cavaleiro Real Correia – rececionada a 15 de agosto de 2025

- a. Após revisão do indeferimento exarado na ata n.º 5, o júri deliberou aceitar o atestado médico de incapacidade multiusos, datado de 11 de agosto de 2025, tendo o júri considerado o pedido válido pelo facto do candidato ter referido em sede de audiência que estava a aguardar a emissão do mesmo;
- b. O júri deliberou, face ao exposto, revogar o indeferimento do pedido, e admitir o candidato nessa condição de candidato portador de deficiência.

A aceitação do Atestado Médico Multiusos, acima referido não altera a lista de resultados obtidos no método de seleção prova de conhecimentos.

V. Tiago Miguel Gonzaga Videira – rececionada a 07 de agosto de 2025

a. O júri confirma a deliberação exarada na ata n.º 5.

2. Comunicação das 2ª fase dos Métodos de Seleção

Nos termos do ponto 10.6 e das alíneas b) e c) do ponto 11.2 do Aviso de Abertura, procedeu-se à aplicação do segundo método de seleção, Avaliação Psicológica, apenas a uma parte dos candidatos aprovados no método imediatamente anterior, convocados em tranches sucessivas, por ordem decrescente de classificação, respeitando-se os critérios de desempate previamente estabelecidos, até à satisfação das necessidades que motivaram a abertura do presente procedimento concursal — a constituição de uma reserva de recrutamento limitada a um máximo de 75 candidatos, apurados de entre os que obtenham aprovação em todos os métodos de seleção aplicados e se encontrem melhor classificados, por ordem decrescente da classificação final.

a) Avaliação Psicológica

Para o presente método foram convocados em 2 tranches, sendo a primeira de 94 candidatos e a segunda fase de 36, num total de 130 candidatos.



Destes 130 candidatos, 87 foram considerados Aptos, 20 foram considerados Não Aptos e 23 faltaram à convocatória.

A lista dos 130 candidatos e a sua situação encontra-se no anexo I da presente ata.

b) Entrevista de Avaliação de Competências

Para o presente método foram convocados 8 candidatos, em fase única, tendo 6 candidatos comparecido e 2 faltado à convocatória.

A lista dos 8 candidatos e a sua situação encontra-se no anexo II da presente ata.

3. Elaboração da Lista de Ordenação Final

Para a elaboração da Lista de Ordenação Final foram considerados os candidatos que concluíram com aprovação todos os métodos de seleção aplicados, incluindo as quotas legalmente previstas e os respetivos critérios de desempate.

Nos termos do artigo 24.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro, foram fixados por este júri no ponto 10.6 do Aviso de Abertura deste Procedimento, pela seguinte ordem, os seguintes critérios de desempate a aplicar:

- a) Se encontrem na situação prevista no n.º 1 do artigo 66.º da LTFP;
- b) Se encontrem em outras situações configuradas como preferenciais por lei;
- c) Se encontrem a desempenhar funções, por período igual ou superior a dois anos, em instituição pertencente ao Sistema Científico e Tecnológico Nacional;
- d) Se encontrem habilitados com grau académico mais elevado;
- e) Se encontrem em situação de primazia na submissão da candidatura, considerando a data e hora da última alteração efetuada.

Face ao exposto, a Lista de Ordenação Final deste procedimento encontra-se publicada no anexo III da presente ata, dela fazendo parte integrante, convertendo-se em definitiva no final do prazo da audiência de interessados.

Nos termos da alínea c) do ponto 11.2 do Aviso de Abertura, considera-se que os restantes candidatos ficam dispensados da aplicação do segundo método, considerando-se, para todos os efeitos, excluídos do presente procedimento concursal.

Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata, que depois de lida e aprovada, será assinada por todos os presentes.



O Júri,

Cláudia Sofia Serra de Figueiredo Jacinto Presidente

Carla Maria de Carvalho Pereira Vogal

> Ana Filipa Agante Lucas Vogal



Anexo I

Procedimento concursal comum destinado à constituição de vínculo de emprego público por tempo indeterminado, mediante contrato de trabalho em funções públicas, com vista ao preenchimento de 25 (vinte e cinco) postos de trabalho previstos no Mapa de Pessoal do Instituto Superior Técnico, para a carreira e categoria de técnico superior, nas áreas de atividade de Gestão Geral, Assessoria à Gestão, Secretariado de Apoio ao Ensino e Investigação, Gestão Académica, Gestão Financeira e de Projetos, Gestão de Recursos Humanos, Relações com o Exterior, Apoio Geral e Apoio Social e a Estudantes, aberto pelo Aviso (extrato) n.º 14572/2025/2, Diário da República n.º 110/2025, Série II de 09 de junho

Avaliação Psicológica

Nome	Resultado da Avaliação Psicológica
Afonso Luis de Mendonca Figueiredo de Matos Viola	b)
Alexandra Peres de Oliveira	АРТО
Ana Filipa Antunes Horta Gomes	АРТО
Ana Filipa da Costa Crespo	АРТО
Ana Filipa de Melo Tadeu Pereira dos Reis Malecki	АРТО
Ana Filipa Rosado Valente	АРТО
Ana Luísa Martins Neves	a)
Ana Luísa Mota Malaquias	АРТО
Ana Margarida Clemente Vicente Nunes Coelho	АРТО
Ana Margarida Madeira Ribeiro Sardoeira	АРТО
Ana Margarida Valadas Dominguez Roberto	АРТО
Ana Mónica Antunes Ribeiro Mourão Pinto	a)
Ana Raquel Tomás Beldroegas	АРТО
Ana Rita Neves Martins	АРТО
Ana Rosa Bernardo Costa	АРТО
Ana Sofia Gomes Rodrigues de Sousa Santos	АРТО
Andreia Contins Pasadas	АРТО
Andreia Filipa Lima da Cruz	АРТО
António José Xante Reis	b)
Bárbara Ledo Rodrigues	a)
Beatriz Novais Fernandes	АРТО
Beatriz Silva Rosa	АРТО
Bianca Burlacchini Passos de Barros	АРТО
Bruna Torres Soares Gonçalves	a)
Bruno Gonçalo Cardoso Farinha Morais Pestana	АРТО
Bruno Miguel Fernandes Nunes	b)
Camila Freitas Monnerat	АРТО



Nome	Resultado da Avaliação Psicológica
Carla Isabel Moreira Fernandes	АРТО
Carlos Alexandre Machado	APTO
Carolina de Sousa Ferreira	b)
Carolina Ribeiro Soares Lopes Coelho	b)
Catarina Azeitona Revez	АРТО
Cátia Susana da Silva Albino	АРТО
Célia Maria Castanheira Fernandes	APTO
Celina Ferreira Antunes	АРТО
Cláudia de César Vilas Boas	a)
Cláudia Diana de Castro Bizarro Gomes Raposo	АРТО
Cláudia Raquel Rodrigues Ferreira Campos	АРТО
Claudia Sofia de Sá Rodrigues Francisco	АРТО
Cláudia Tatiana Barrocas Sebastião	АРТО
Daiane Hinrichsen Lopes	АРТО
Daniela Gonçalves Barros	b)
David Gabriel Santos Costa	АРТО
Delora Soeiro Baptista	АРТО
Diana Rita Pedroso Rilhas	b)
Dilar Encarnação dos Santos Cascalheira	АРТО
Dulce Maria Dias Pedro	АРТО
Élia Marisa Feitor Ferreira	APTO
Elisabete Dourado da Silva Lima	b)
Elisabete Godinho Rosado	b)
Elói de Lima Rego Jorge	APTO
Érica Andreia de Almeida Postiço	APTO
Filipa Alexandra Barroso Gonçalves	a)
Gonçalo de Oliveira Martins Machado	b)
Gonçalo Frederico Figueiredo Palminha	a)
Gonçalo Rodrigues Lopes de Andrade	b)
Hélio Nunes Tavares	APTO
Helyenay Souza Araujo	b)
Inês de Castro e Brito Castanheira	b)
Inês de Oliveira Tiago	APTO
Inês Mendes de Almeida	APTO
Inês Oliveira Ramos Machado dos Santos	b)
Isabel Alexandra Miguel Nogueira	APTO
Isabel Cristina Campilho Rêgo da Silva Fernandes	APTO
Isabel Leonor Nicola Teixeira Pires	APTO
Isabel tavares Lima Martins	АРТО
Janaína Raquel Rodrigues Pereira Cardoso	APTO
Januma naquer nourigues i ereira carausu	



Nome	Resultado da Avaliação Psicológica
Joana Filipa Laranjeira Neves Ferreira	АРТО
João Maria Folgado dos Santos Rodrigues	АРТО
João Miguel Fernandes da Silva	АРТО
João Nuno Machado Antunes de Vasconcelos Barbosa	АРТО
João Paulo Vieira de Necho Ribeiro	АРТО
João Pedro Pinto dos Santos Nogueira Magalhaes	a)
Jorge Filipe Marques Gadelho	b)
Jorge Miguel Gomes Correia	АРТО
José Luís de Sousa Perez	АРТО
Larissa Moraes Soares	АРТО
Leticia Vieira Moniz Barreto de Aragão Dáquer	АРТО
Luís Carlos Marques Leal	АРТО
Márcia Barbosa de Sousa	АРТО
Márcia Martins Gonçalves Marcão Ventura	АРТО
Marco António Freitas Nóbrega	АРТО
Margarida Alexandra da Costa Correia	АРТО
Margarida Maia Simão Luís	a)
Maria Carolina Pavel Cucu	АРТО
Maria José Abrantes Dos Santos	АРТО
Maria Leonor Figueira Santos	АРТО
Maria Leopoldina da Silva Gomes Pina	a)
Mariana Mateus Pereira	АРТО
Marlene Maria Teixeira Francisco	АРТО
Marta Daniela Fernandes Manso	b)
Miguel Ângelo Rebelo Leiras	АРТО
Miguel Filipe Homem Ferreira Castel-Branco	b)
Miguel Mateus dos Santos Lopes	АРТО
Mónica Alexandra Taborda Braz	АРТО
Mónica Sofia Rego Dias	АРТО
Nuno Alexandre Marques Ricardo	a)
Nuno Alexandre Serra de Carvalho	АРТО
Nuno Filipe Serra Couto	a)
Nuno Tomás Durães Albuquerque Picado	b)
Onilda Fernanda de Carvalho Henriques Rosa	АРТО
Paula Cristina Tavares de Barros Santos Martins	АРТО
Paulo Jorge Cavaleiro Real Correia	АРТО
Paulo José Veiga Ribeiro	a)
Pedro Alexandre Costa da Conceição	АРТО
Pedro Duarte Ruivo	a)
Pedro Manuel Pinto de Matos	a)



Nome	Resultado da Avaliação Psicológica
Pedro Miguel dos Santos Nogueira	a)
Pedro Miguel Valério Lopes	a)
Pedro Sávio Arruda Pires	a)
Raquel de Melo Fernandes da Silva	APTO
Raquel Felicidade Faria Leal da Silva	b)
Raquel Mendes Oliveira	APTO
Rebeca Filipa Cardoso e Nobre Pinheiro Gomes	a)
Ricardo Filipe dos Santos Alexandre	APTO
Rúben Miguel Pereira Ramalho	a)
Rui Dinis Costa Lima da Silva	APTO
Rui Miguel Martins Costa	APTO
Sara Cristina Pereira Corte Real de Lemos	APTO
Sara Raquel Sol Posto Ferreira	APTO
Selene Caetano Martinho	APTO
Sílvia Monteiro Teixeira	APTO
Sofia Carlota Parreira Sacramento Carreira do Vale	a)
Susana Andreia Costa Sampaio	b)
Susana Maria Cruz Antas	a)
Tatiana Sofia Fonseca Azenha	APTO
Teresa do Nascimento Gonçalves	APTO
Teresa Reis Neto	АРТО
Tiago Gouveia de Faria	a)
Tiago Miguel Gonzaga Videira	АРТО

a) Não compareceu à Avaliação Psicológica;b) Obteve a menção de Não APTO na Avaliação Psicológica.



Anexo II

Procedimento concursal comum destinado à constituição de vínculo de emprego público por tempo indeterminado, mediante contrato de trabalho em funções públicas, com vista ao preenchimento de 25 (vinte e cinco) postos de trabalho previstos no Mapa de Pessoal do Instituto Superior Técnico, para a carreira e categoria de técnico superior, nas áreas de atividade de Gestão Geral, Assessoria à Gestão, Secretariado de Apoio ao Ensino e Investigação, Gestão Académica, Gestão Financeira e de Projetos, Gestão de Recursos Humanos, Relações com o Exterior, Apoio Geral e Apoio Social e a Estudantes, aberto pelo Aviso (extrato) n.º 14572/2025/2, Diário da República n.º 110/2025, Série II de 09 de junho

Entrevista de Avaliação de Competências e Classificação Final

Nome	CLASSIFICAÇÃO AV CURRICULAR	CLASSIFICAÇÃO EAC	CLASSIFICAÇÃO FINAL	
Ana Margarida Godinho Vaz Simões	16,71	16,00	16,35	
Carla Maria Carvalho Ramos	18,17	14,33	16,25	
Carlos Manuel Fernandes Freitas	18,20	n/a	a)	
Cátia Sofia Silva Laitão Godinho	15,52	15,67	15,60	
Marta Alexandra Dias Almeida	16,36	n/a	a)	
Nuno Martins Dores de Oliveira	16,40	16,33	16,37	
Ricardo Carvalho Rodrigues	19,40	19,67	19,54	
Susana Maria Castro Pereira	15,80	17,67	16,74	

a) Não compareceu à EAC.



Anexo III

Procedimento concursal comum destinado à constituição de vínculo de emprego público por tempo indeterminado, mediante contrato de trabalho em funções públicas, com vista ao preenchimento de 25 (vinte e cinco) postos de trabalho previstos no Mapa de Pessoal do Instituto Superior Técnico, para a carreira e categoria de técnico superior, nas áreas de atividade de Gestão Geral, Assessoria à Gestão, Secretariado de Apoio ao Ensino e Investigação, Gestão Académica, Gestão Financeira e de Projetos, Gestão de Recursos Humanos, Relações com o Exterior, Apoio Geral e Apoio Social e a Estudantes, aberto pelo Aviso (extrato) n.º 14572/2025/2, Diário da República n.º 110/2025, Série II de 09 de junho

Lista de Ordenação Final

Ordenação	Nome	Nota	Método	Justificação
1	Bianca Burlacchini Passos de Barros	20,00	-	-
2	Ricardo Carvalho Rodrigues	19,54	EAC	
3	Cláudia Tatiana Barrocas Sebastião	19,50	Critério desempate	d) Mestrado 18 valores
4	Hélio Nunes Tavares	19,50	Critério desempate	d) Licenciatura 13 valores
5	Joana Filipa Laranjeira Neves Ferreira	19,25	-	-
6	Sílvia Monteiro Teixeira	19,00	Critério desempate	d) Doutoramento
7	Maria Carolina Pavel Cucu	19,00	Critério desempate	d) Licenciatura 18 valores
8	Andreia Filipa Lima da Cruz	19,00	Critério desempate	d) Licenciatura 16 valores
9	Sara Cristina Pereira Corte Real de Lemos	18,50	Critério desempate	d) Licenciatura 16 valores
10	Celina Ferreira Antunes	18,50	Critério desempate	d) Licenciatura 14 valores
11	Carlos Alexandre Machado	18,25	Critério desempate	d) Mestrado 16 valores
12	Jorge Miguel Gomes Correia	18,25	Critério desempate	d) Mestrado 15 valores
13	Cláudia Raquel Rodrigues Ferreira Campos	18,25	Critério desempate	d) Mestrado 13 valores
14	Mónica Sofia Rego Dias	18,25	Critério desempate	d) Licenciatura 14 valores
15	Isabel Cristina Campilho Rêgo da Silva Fernandes	18,00	-	-
16	Ana Filipa da Costa Crespo	17,75	Critério desempate	d) Licenciatura 17 valores
17	Elói de Lima Rego Jorge	17,75	Critério desempate	d) Licenciatura 13 valores
18	Maria Leonor Figueira Santos	17,50	Critério desempate	d) Mestrado
19	Dilar Encarnação dos Santos Cascalheira	17,50	Critério desempate	d) Licenciatura 16 valores
20	Miguel Ângelo Rebelo Leiras	17,50	Critério desempate	d) Licenciatura 14 valores
21	Luís Carlos Marques Leal	17,50	Critério desempate	d) Licenciatura 12 valores
22	Tiago Miguel Gonzaga Videira	17,25	Critério desempate	d) Mestrado 16,5 valores
23	Cátia Susana da Silva Albino	17,25	Critério desempate	d) Mestrado 15 valores
24	David Gabriel Santos Costa	17,25	Critério desempate	d) Licenciatura 13 valores
25	Ana Rita Neves Martins	13,00	Portador deficiência	d) Mestrado 16 valores



Ordenação	Nome	Nota	Método	Justificação
26	Élia Marisa Feitor Ferreira	17,00	Critério desempate	c) Politécnico Portalegre 2 anos
27	Márcia Barbosa de Sousa	17,00	Critério desempate	d) Mestrado 17 valores
28	Pedro Alexandre Costa da Conceição	17,00	Critério desempate	d) Mestrado 16 valores
29	João Miguel Fernandes da Silva	17,00	Critério desempate	d) Licenciatura 15 valores e) submeteu 17/06/2025 às 10h43
30	Ana Raquel Tomás Beldroegas	17,00	Critério desempate	d) Licenciatura 15 valores e) submeteu 21/06/2025 às 16h43
31	Cláudia Diana de Castro Bizarro Gomes Raposo	17,00	Critério desempate	d) Licenciatura 13 valores
32	Mariana Mateus Pereira	16,75	Critério desempate	d) Mestrado 17 valores
33	Ana Margarida Valadas Dominguez Roberto	16,75	Critério desempate	d) Mestrado 16 valores
34	Leticia Vieira Moniz Barreto de Aragão Dáquer	16,75	Critério desempate	d) Mestrado sem nota / Reconhecimento
35	Camila Freitas Monnerat	16,75	Critério desempate	d) Licenciatura 15 valores
36	João Nuno Machado Antunes de Vasconcelos Barbosa	16,75	Critério desempate	d) Licenciatura 12 valores
37	Susana Maria Castro Pereira	16,74	EAC	
38	Miguel Mateus dos Santos Lopes	16,50	Critério desempate	d) Mestrado 16 valores
39	Daiane Hinrichsen Lopes	16,50	Critério desempate	d) Mestrado 13 valores
40	Nuno Martins Dores de Oliveira	16,37	EAC	
41	Ana Margarida Godinho Vaz Simões	16,35	EAC	
42	Carla Maria Carvalho Ramos	16,25	EAC	
43	Inês de Oliveira Tiago	16,00	Critério desempate	d) Mestrado 17 valores e) submeteu 24/06/2025 às 15h22
44	Carla Isabel Moreira Fernandes	16,00	Critério desempate	d) Mestrado 17 valores e) submeteu 26/06/2025 às 19h43
45	Janaína Raquel Rodrigues Pereira Cardoso	16,00	Critério desempate	d) Licenciatura 15 valores e) submeteu 11/06/2025 às 18h21
46	Andreia Contins Pasadas	16,00	Critério desempate	d) Licenciatura 15 valores e) submeteu 23/06/2025 ás 15h23
47	Érica Andreia de Almeida Postiço	16,00	Critério desempate	d) Licenciatura 15 valores e) submeteu 25/06/2025 às 17h51
48	Paula Cristina Tavares de Barros Santos Martins	16,00	Critério desempate	d) Licenciatura 14 valores
49	Isabel tavares Lima Martins	15,75	Critério desempate	d) Doutoramento
50	Raquel de Melo Fernandes da Silva	15,75	Critério desempate	d) Mestrado 16 valores
51	Inês Mendes de Almeida	15,75	Critério desempate	d) Licenciatura 15 valores
52	Rui Dinis Costa Lima da Silva	15,75	Critério desempate	d) Licenciatura 14 valores
53	Cátia Sofia Silva Laitão Godinho	15,60	EAC	
54	Ricardo Filipe dos Santos Alexandre	15,25	Critério desempate	d) Mestrado 18 valores
55	Larissa Moraes Soares	15,25	Critério desempate	d) Mestrado 17 valores
56	Maria José Abrantes Dos Santos	15,25	Critério desempate	d) Mestrado 14,13 valores
57	Ana Margarida Clemente Vicente Nunes Coelho	15,25	Critério desempate	d) Mestrado 13,04 valores
58	Isabel Leonor Nicola Teixeira Pires	15,25	Critério desempate	d) Licenciada 16 valores
59	Ana Rosa Bernardo Costa	15,25	Critério desempate	d) Licenciatura 15 valores
60	Dulce Maria Dias Pedro	15,25	Critério desempate	d) Licenciatura 14 valores
61	Ana Margarida Madeira Ribeiro Sardoeira	15,25	Critério desempate	d) Licenciatura 12,60 valores



Ordenação	Nome	Nota	Método	Justificação
62	Mónica Alexandra Taborda Braz	15,25	Critério desempate	d) Licenciatura 12 valores
63	Beatriz Silva Rosa	15,00	Critério desempate	a) Se encontrem na situação prevista no n.º 1 do artigo 66.º da LTFP
64	Delora Soeiro Baptista	15,00	Critério desempate	d) Mestrado 18 valores
65	José Luís de Sousa Perez	15,00	Critério desempate	d) Mestrado - Muito Bom
66	Beatriz Novais Fernandes	15,00	Critério desempate	d) Licenciatura 13 valores
67	Claudia Sofia de Sá Rodrigues Francisco	15,00	Critério desempate	d) Licenciatura 12 valores e) submeteu 17/06/2025 às 23h39
68	Nuno Alexandre Serra de Carvalho	15,00	Critério desempate	d) Licenciatura 12 valores e) submeteu 23/06/2025 às 20h25
69	Selene Caetano Martinho	15,00	Critério desempate	d) Licenciatura 12 valores e) submeteu 25/06/2025 às 11h44
70	Bruno Gonçalo Cardoso Farinha Morais Pestana	15,00	Critério desempate	d) Licenciatura 11 valores
71	Ana Sofia Gomes Rodrigues de Sousa Santos	14,75	Critério desempate	d) Mestrado 16 valores
72	Ana Filipa Antunes Horta Gomes	14,75	Critério desempate	d) Mestrado 15 valores
73	Ana Filipa Rosado Valente	14,75	Critério desempate	d) Licenciatura 14 valores
74	Onilda Fernanda de Carvalho Henriques Rosa	14,75	Critério desempate	d) Licenciatura 11 valores
75	Alexandra Peres de Oliveira	14,50	Critério desempate	d) Mestrado 17 valores
76	Márcia Martins Gonçalves Marcão Ventura	14,50	Critério desempate	d) Mestrado 16 valores
77	Sara Raquel Sol Posto Ferreira	14,50	Critério desempate	d) Licenciatura 16 valores
78	Marco António Freitas Nóbrega	14,50	Critério desempate	d) Licenciatura 15 valores e) submeteu 11/06/2025 às 11h43
79	Isabel Alexandra Miguel Nogueira	14,50	Critério desempate	d) Licenciatura 15 valores e) submeteu 11/06/2025 às 17h53
80	Raquel Mendes Oliveira	14,50	Critério desempate	d) Licenciatura 13 valores
81	Ana Luísa Mota Malaquias	14,25	Critério desempate	d) Licenciatura 14 valores e) submeteu a 20/06/2025 às 18h17
82	Catarina Azeitona Revez	14,25	Critério desempate	d) Licenciatura 14 valores e) submeteu a 24/06/2025 às 15h35
83	Teresa do Nascimento Gonçalves	14,25	Critério desempate	d) Licenciatura 14 valores e) submeteu a 26/06/2025 às 21h07
84	Célia Maria Castanheira Fernandes	14,00	Critério desempate	d) Doutoramento - Aprovada com distinção e louvor
85	Ana Filipa de Melo Tadeu Pereira dos Reis Malecki	14,00	Critério desempate	d) Doutoramento - Aprovada por unanimidade
86	Rui Miguel Martins Costa	14,00	Critério desempate	d) Mestrado 17 valores
87	João Maria Folgado dos Santos Rodrigues	14,00	Critério desempate	d) Mestrado 16 valores
88	Margarida Alexandra da Costa Correia	14,00	Critério desempate	d) Licenciatura 15 valores
89	Tatiana Sofia Fonseca Azenha	14,00	Critério desempate	d) Licenciatura 14 valores
90	João Paulo Vieira de Necho Ribeiro	14,00	Critério desempate	d) Licenciatura 13 valores
91	Marlene Maria Teixeira Francisco	14,00	Critério desempate	d) Licenciatura 12 valores
92	Paulo Jorge Cavaleiro Real Correia	13,00	Portador deficiência	d) Mestrado 14 valores
93	Teresa Reis Neto	9,50	Portador deficiência	



Critérios de desempate (nos termos do artigo 24.º da Portaria n.º 233/2022, de 9 de setembro e ponto 10.6 do Aviso de Abertura deste Procedimento):

- a) Se encontrem na situação prevista no n.º 1 do artigo 66.º da LTFP;
- b) Se encontrem em outras situações configuradas como preferenciais por lei;
- c) Se encontrem a desempenhar funções, por período igual ou superior a dois anos, em instituição pertencente ao Sistema Científico e Tecnológico Nacional;
- d) Se encontrem habilitados com grau académico mais elevado;
- e) Se encontrem em situação de primazia na submissão da candidatura, considerando a data e hora da última alteração efetuada.