

ATA N.º 4

Ao nono dia do mês de janeiro de dois mil e vinte e três reuniu o júri do procedimento concursal para ocupação de um posto de trabalho em regime de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado para a carreira e categoria de Técnico Superior do mapa de pessoal do Instituto Superior Técnico, para a área de Relações com o Exterior – Parcerias Empresariais, aberto pelo Aviso n.º 20729/2022 publicado no Diário da República, 2ª Série, nº 209, de 28 de outubro de 2022.

O júri foi constituído por Pedro Miguel Gomes Abrunhosa Amaral, Vice-Presidente para as Ligações Empresariais e Operações e Presidente do Júri, por Carla Cristina Augusto Patrocínio, Coordenadora da Área de Transferência de Tecnologia e primeiro vogal, e por Beatriz Trindade Mendes, Coordenadora do Núcleo de Parcerias Empresariais e segundo vogal.

A reunião teve a seguinte ordem de trabalhos:

1. Correção das 1.ª e 2.ª fases da prova de conhecimentos;
2. Aplicação do método de seleção Avaliação Curricular (AC).

1. Correção das 1.ª e 2.ª fases da prova de conhecimentos

As 1.ª e 2.ª fases da prova de conhecimentos foram realizadas no dia 06 de janeiro, pelas 09 horas e 30 minutos e pelas 11 horas, respetivamente, nas instalações do *Campus* da Alameda do Instituto Superior Técnico.

Dos 44 (quarenta e quatro) candidatos admitidos, apresentaram-se e realizaram as 2 fases da prova 12 (doze) candidatos, dos quais 5 candidatos foram aprovados em ambas as provas.

O caráter eliminatório, de ambas as provas, determinou que não tivessem sido corrigidas as provas de 2.ª fase dos candidatos que reprovaram a prova da 1.ª fase.

Durante a correção da prova da 1.ª fase, foram detetados problemas de formulação de três perguntas (20, 21 e 22) que poderiam levar a interpretações ambíguas e induzir os candidatos em erro. Neste sentido, foi considerada correta a cotação das perguntas para efeitos da classificação final de todos os candidatos.

O júri elaborou a lista anexa onde constam os candidatos não aprovados e aprovados, bem como a classificação dos aprovados, em cada uma das duas fases da prova de conhecimentos, a qual, para os devidos efeitos, faz parte integrante da presente ata.

1.1 Classificações finais das provas de conhecimentos

Atendendo aos resultados obtidos nas duas fases da prova de conhecimentos, foi apurada a classificação final dos candidatos aprovados nos referidos métodos de seleção, nos seguintes termos:

Classificação final da prova de conhecimentos

Nome do Candidato	1.ª Fase Resultado (50%)	2.ª Fase Resultado (50%)	Classificação final
Catarina Pinto Ferreira	15,5	13,6	14,55
Joana Catarina Videira Madeira	15,8	17,05	16,43
Maria João Pinto Fernandes da Silva Tavares Almeida	10,6	12,4	11,50
Rosana Alice Barreira Santinha	14,8	9,5	12,15
Teresa Duarte Pereira da Cruz	11,4	12,9	12,15

O júri deliberou então proceder à notificação dos candidatos agora excluídos, para efeito de audiência dos interessados, nos termos dos artigos 121.º e 122.º do Código do Procedimento Administrativo.

2. Aplicação do método de seleção Avaliação Curricular (AC)

O método Avaliação Curricular constitui o primeiro método de seleção obrigatório para a candidata Ana Filipa da Piedade Maurício, uma vez que a mesma se encontra na situação prevista no n.º 2 do artigo 36.º da Lei Geral do Trabalho em Funções Públicas, aprovada pela Lei n.º 35/2014, de 20 de junho, na sua redação atual, não tendo optado pela avaliação através do método Prova de Conhecimentos.

A Avaliação Curricular, prevista pela alínea c) do n.º 1 do artigo 5.º da Portaria n.º 125-A/2019, de 30 de abril, alterada e republicada pela Portaria n.º 12-A/2021, de 11 de janeiro, visa avaliar a qualificação dos candidatos, designadamente a qualificação académica ou profissional, percurso profissional, relevância da experiência adquirida e da formação realizada, tipo de funções exercidas e avaliação de desempenho obtida.

Foram ponderadas, tendo em conta as funções a desempenhar e com base na documentação comprovativa entregue pela candidata no processo de candidatura, a Habilitação Académica (HA), a Formação Profissional (FP), a Experiência Profissional (EP) e a Avaliação de Desempenho (AD).

As classificações atribuídas em cada um dos itens avaliados resultam da aplicação das escalas constantes do ponto 10.3 da descrição do procedimento constante da oferta publicitada na Bolsa de Emprego Público, conforme deliberações do júri contidas no ponto 1.1.3 da Ata n.º 1, relativa à reunião de 07 de março de 2022.

2.1 - Habilitação Acadêmica (HA)

Foi considerada a titularidade de grau acadêmico ou a sua equiparação, comprovada através da cópia de documento certificativo apresentada pela candidata.

Tendo em conta que a candidata detém como grau acadêmico mais elevado o Mestrado em História, Defesa e Relações Internacionais, com a classificação final de 16 valores, foram-lhe atribuídos **17 valores** neste item, em obediência à escala e aos critérios expressos no ponto 1.1.3.1 da Ata N.º 1.

2.2 - Formação Profissional (FP)

Neste parâmetro, foram ponderadas as ações de formação e aperfeiçoamento profissional, relacionadas com a área de atividade do posto de trabalho a ocupar, concluídas nos três anos anteriores ao encerramento do período de candidatura ao procedimento concursal.

Uma vez que não foram apresentadas formações profissionais concluídas nos últimos três anos, foram atribuídos ao candidato **0 (zero) valores**, neste item.

2.3 - Experiência Profissional (EP)

Para a avaliação deste item foi analisada a experiência profissional da candidata, comprovada através da declaração emitida pela entidade empregadora, e considerando o período de tempo nela expresso, tendo relevado para o efeito, conforme definido no ponto 1.1.3.3 da Ata N.º 1, o seguinte conjunto de atividades:

- a) desenvolver atividades e iniciativas de disseminação de instituições de ensino superior assim como da sua oferta letiva a nível internacional.
- b) processamento de candidaturas,
- c) ações de divulgação online e presenciais,
- d) elaboração de planos de comunicação e material de disseminação físico e digital.

Não obstante não existir uma relação direta entre as funções que a candidata exerce atualmente e as do lugar ao qual se candidata, pode-se considerar, por se tratar de uma nova área que emerge dentro das universidades e poucas pessoas têm efetivamente esta experiência, que a sua experiência nos últimos 3 a 5 anos nos vários itens em análise deve ser valorizada para este efeito. A classificação global do item Experiência Profissional foi determinada pela média das classificações obtidas em cada uma das supramencionadas atividades, de acordo com o número de anos de experiência de trabalho em cada uma delas, conforme a documentação comprovativa disponível, expressas na tabela seguinte:

Atividade	Duração (anos)	Classificação (duração)
A	3 - 5	10
B	3 - 5	10
C	3 - 5	10
D	3 - 5	10

MÉDIA: 10

Por conseguinte, a classificação atribuída à candidata no item Experiência Profissional é de **10 valores**.

2.4 - Avaliação de Desempenho (AD)

A avaliação SIADAP da candidata no biénio de 2019/2020 é de 3,92, pelo que a classificação final deste item é de **15,68 valores**.

2.5 - Classificação Final da Avaliação Curricular

A classificação final da avaliação curricular, expressa na escala entre 0 e 20 valores, resulta da soma das valorações obtidas em cada um dos itens avaliados, ponderadas de acordo com as percentagens expressas no ponto 10.3 do aviso de abertura e definidas no ponto 1.1.3 da Ata n.º 1.

Assim, a classificação foi atribuída através da aplicação da fórmula

$$AC = (0,30*HA) + (0,10*FP) + (0,50*EP) + (0,10*AD)$$

que se traduz na tabela seguinte:

Atividade	Peso	Classificação	Classificação ponderada
Habilitação Académica	0,30	17	5,10
Formação Profissional	0,10	0	0,00
Experiência Profissional	0,50	10	5,00
Avaliação de Desempenho	0,10	15,68	1,59
TOTAL			11,69

Face ao exposto, a classificação final da candidata no método Avaliação Curricular é 11,69 valores.

Para efeitos de publicitação, o júri elaborou a lista anexa onde consta a candidata aprovado na avaliação curricular e respetiva classificação, a qual, para os devidos efeitos, faz parte integrante da presente ata.

Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata, que depois de lida e aprovada, será assinada por todos os presentes.

Procedimento concursal para ocupação de um posto de trabalho em regime de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado para a carreira e categoria de Técnico Superior do mapa de pessoal do Instituto Superior Técnico, para a área de **Relações com o Exterior – Parcerias Empresariais**, aberto pelo Aviso n.º 20729/2022 publicado no Diário da República, 2ª Série, nº209, de 28 de outubro de 2022.

LISTA DE RESULTADOS OBTIDOS NA PROVA DE CONHECIMENTOS

Nome do Candidato	Prova 1.ª fase	Prova 2.ª fase
Adriana Alves Faria Oliveira	Excluído b)	---
Alberto Miguel Rosales Ledo	Excluído b)	---
Alexandre Guimarães da Rocha Páris	Excluído b)	---
Ana Catarina Godinho da Silva	Excluído b)	---
Ana Filipa da Piedade Maurício	Excluído b)	---
Ana Paula Vazquez Cardoso	Excluído b)	---
Ana Sofia Duarte de Almeida	Excluído b)	---
Ana Sofia Horta Bretes	Excluído b)	---
António José Girão Figueira	Excluído b)	---
Catarina Pinto Ferreira	15,5 valores	13,6 valores
Celina Marques dos Santos	Excluído b)	---
Cláudia Filipa Coelho Farias	Excluído b)	---
Cláudia Vanessa da Silva Vigário de Almeida Vaz	Excluído b)	---
Daniela Filipa Ribeiro Severino de Jesus	Excluído b)	---
Diana Filipa Ferreira De Almeida E Silva	Excluído b)	---
Diogo Manuel Martins Ferreira	Excluído b)	---
Eduardo Miguel Marques dos Santos	Excluído b)	---
Filipa Dias Duarte Moreira	Excluído b)	---
Filipa Mendes Cunha	Excluído b)	---
Gardênia de Santana Carneiro	9,6 valores	Excluído a)
Geordias Graça Ananias de Carvalho	Excluído b)	---
Geórgia Kerle dos Santos Lima	Excluído a)	---
Jéssica Carina Henriques Arraiolos	Excluído a)	---
Joana Catarina Videira Madeira	15,8 valores	17,05 valores

Nome do Candidato	Prova 1.ª fase	Prova 2.ª fase
Joana Cordeiro Das Neves Ferreira	Excluído b)	---
João Paulo Tavares Carvalho	Excluído b)	---
João Pedro Marreiros Anastácio	Excluído b)	---
Laura Maria dos Santos Simão	Excluído b)	---
Liliana Raquel Lopes Rêgo Beirão	Excluído b)	---
Maria de Brito Serafim Cardoso Matias	Excluído b)	---
Maria João Pinto Fernandes da Silva Tavares Almeida	10,6 valores	12,4 valores
Mariana Sofia Martins dos Santos	Excluído b)	---
Marlene Ferreira Simões Alexandre	10 valores	Excluído a)
Matilde Alexandra Pinto Vieira	9,5 valores	Excluído a)
Nuno Ricardo Vieira Caetano	Excluído b)	---
Óscar Manuel Justo Pires	Excluído b)	---
Pedro Carlos Marques da Costa Alves	Excluído b)	---
Rosana Alice Barreira Santinha	14,8 valores	9,5 valores
Rui Carlos Pereira da Silva Durão de Sá	Excluído a)	---
Sara Esteves Wunderly Gomes	Excluído b)	---
Teresa Duarte Pereira da Cruz	11,4 valores	12,9 valores
Vanda Soraia Melo Pereira	Excluído b)	---
Vanessa Suzana Palma Lopes Espada	Excluído b)	---
Vítor Manuel Moita Cordeiro	Excluído a)	---

a) *Candidato excluído do procedimento concursal, por aplicação do n.º 13 do artigo 18.º da Portaria n.º 83-A/2009, de 22 de janeiro, na sua redação atual, por ter obtido classificação inferior a 9,5 valores.*

b) *Candidato excluído por não ter comparecido à realização da prova de conhecimentos.*

Os candidatos aprovados serão convocados para a realização da avaliação psicológica

LISTA DE RESULTADOS OBTIDOS NA AVALIAÇÃO CURRICULAR

Nome do Candidato	Resultado
Ana Filipa da Piedade Maurício	11,69 valores

A candidata aprovada será convocada para a Entrevista de Avaliação de Competências.

O Júri,

Pedro Miguel Gomes Abrunhosa Amaral
Presidente

Carla Cristina Augusto Patrocínio
Vogal

Beatriz Trindade Mendes
Vogal