

ATA N.º 4

Ao décimo quarto dia do mês de junho de dois mil e vinte e quatro reuniu o júri do procedimento concursal para ocupação de um posto de trabalho em regime de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado para a carreira e categoria de Técnico Superior do mapa de pessoal do Instituto Superior Técnico, para a área de Gestão e manutenção de instalações e equipamentos – Engenharia Mecânica, aberto pelo Aviso n.º 9174/2024/2, publicado no Diário da República n.º 84, Série II, de 30 de abril de 2024.

O júri foi constituído por Hugo Filipe Rocha Pinheiro Silva, Coordenador da Área de Instalações e Equipamentos e Presidente do Júri, por Afonso Epifânio da Franca, Coordenador do Núcleo de Manutenção e primeiro vogal, e por Inês Córias Correia, Coordenadora do Núcleo de Obras e segundo vogal.

A reunião teve como ponto único na ordem de trabalhos a aplicação do método de seleção de Avaliação Curricular (AC).

Aplicação do método de seleção Avaliação Curricular (AC)

O método Avaliação Curricular constitui o primeiro método de seleção obrigatório para a única candidata a concurso, **Lúcia Maria Pedro Inês**, uma vez que a mesma se encontra na situação prevista no n.º 2 do artigo 36.º da Lei Geral do Trabalho em Funções Públicas, aprovada pela Lei n.º 35/2014, de 20 de junho, na sua redação atual, não tendo optado pela avaliação através do método Prova de Conhecimentos.

A Avaliação Curricular, prevista pela alínea c) do n.º 1 do artigo 17.º da Portaria n.º 233/2022 de 9 de setembro de 2022, visa avaliar a qualificação dos candidatos, designadamente a qualificação académica ou profissional, percurso profissional, relevância da experiência adquirida e da formação realizada, tipo de funções exercidas e avaliação de desempenho obtida.

Foram ponderadas, tendo em conta as funções a desempenhar e com base na documentação comprovativa entregue pelas candidatas no processo de candidatura, a Habilitação Académica (HA), a Formação Profissional (FP), a Experiência Profissional (EP) e a Avaliação de Desempenho (AD).

As classificações atribuídas em cada um dos itens avaliados resultam da aplicação das escalas constantes do ponto 10.3 da descrição do procedimento constante da oferta publicitada na Bolsa de Emprego Público, conforme deliberações do júri contidas no ponto 1.1.3 da Ata n.º 1, relativa à reunião de 10 de abril de 2024.

Habilitação Académica (HA)

Foi considerada a titularidade de grau académico ou a sua equiparação, comprovada através da cópia de documento certificativo apresentada pela candidata.

Tendo em conta que a candidata detém como grau académico mais elevado a Licenciatura em Engenharia Mecânica com a classificação final de 14 valores, foram-lhe atribuídos **14 valores** neste item, em obediência à escala e aos critérios expressos no ponto 1.1.3.1 da Ata N.º 1.

Formação Profissional (FP)

Neste parâmetro, foram ponderadas as ações de formação e aperfeiçoamento profissional, relacionadas com a área de atividade do posto de trabalho a ocupar, concluídas nos três anos anteriores ao encerramento do período de candidatura ao procedimento concursal, isto é, desde 21 de março de 2019, devidamente comprovadas através de documentos adequados.

A cada ação considerada, o júri atribuiu o índice de relevância, como previsto no ponto 1.1.3.2 da Ata nº 1, tendo ponderado a duração efetiva de cada ação, nos termos constantes na tabela seguinte:

| Ação de formação | Ano | Duração (horas) | Índice de relevância | Duração ponderada (horas) |
|--|------------|------------------------|-----------------------------|----------------------------------|
| Competências para especialistas AVAC na execução de edifícios nZEB | 2024 | 12 | 1,0 | 12 |
| Formação Pedagógica Inicial de Formadores | 2024 | 90 | 0,1 | 9 |
| Plataforma My Data Manager | 2023 | 7 | 0,1 | 0,7 |
| Avaliação de Imóveis para investidores | 2022 | 23 | 0,1 | 2,3 |
| | | | TOTAL | 24 |

De acordo com a escala previamente definida, constante do ponto citado da Ata nº 1, foram atribuídos à candidata **13,00 valores**, neste item.

Experiência Profissional (EP)

Para a avaliação deste item foi analisada a experiência profissional da candidata, comprovada através de declarações emitidas pela entidade empregadora, e considerando o período de tempo nela expresso, tendo relevado para o efeito, conforme definido no ponto 1.1.3.3 da Ata N.º 1, o seguinte conjunto de atividades:

- a)** Elaboração de processos técnico administrativos, para contratação e acompanhamento de serviços de manutenção nas especialidades, AVAC, Ar Comprimido, Sistemas eletromecânicos, Bombagens, Elevadores, Monta-Cargas, sobe escadas;
- b)** Gestão de trabalhos de equipas de operacionais de manutenção;
- c)** Análise de necessidades de stocks para ações de manutenção preventiva e corretiva com e elaboração das respetivas propostas de aquisição;

- d) Execução de projetos e fiscalização de obras de instalações mecânicas: AVAC, Ar Comprimido, Rede de gás e sistemas eletromecânicos de edifícios;
- e) Preparação de procedimentos de aquisição de bens, de prestação de serviços e de execução de empreitadas de instalações mecânicas;
- f) Colaboração na realização de projetos de eficiência energética, instalações de solar térmico e fotovoltaico.

A classificação global do item Experiência Profissional foi determinada pela média das classificações obtidas em cada uma das supramencionadas atividades, de acordo com o número de anos de experiência de trabalho em cada uma delas, conforme a documentação comprovativa disponível, expressas na tabela seguinte:

| Atividade | Duração (anos) | Classificação (duração) |
|-----------|----------------|-------------------------|
| A | 2 | 5 |
| B | 2 | 5 |
| C | 0 | 0 |
| D | 10 | 20 |
| E | 11 | 20 |
| F | 0 | 0 |

MÉDIA: 8,33

Por conseguinte, a classificação atribuída à candidata no item Experiência Profissional é de **8,33 valores**.

Avaliação de Desempenho (AD)

Considerando as avaliações SIADAP dos últimos três anos da candidata, e conforme determinado no ponto 1.1.3.4 da Ata nº 1, a média aritmética de 3,906 foi transformada proporcionalmente para a escala de 0 a 20. Assim a classificação final deste item é de 15,62 valores.

Classificação Final da Avaliação Curricular

A classificação final da avaliação curricular, expressa na escala entre 0 e 20 valores, resulta da soma das valorações obtidas em cada um dos itens avaliados, ponderadas de acordo com as percentagens expressas no ponto 10.3 do aviso de abertura e definidas no ponto 1.1.3 da Ata n.º 1.

Assim, a classificação foi atribuída através da aplicação da fórmula

$$AC = (0,30*HA) + (0,10*FP) + (0,50*EP) + (0,10*AD)$$

que se traduz na tabela seguinte:

| Atividade | Peso | Classificação | Classificação ponderada |
|--------------------------|-------------|----------------------|--------------------------------|
| Habilitação Académica | 0,30 | 14 | 4,20 |
| Formação Profissional | 0,10 | 13 | 1,30 |
| Experiência Profissional | 0,50 | 8,33 | 4,17 |
| Avaliação de Desempenho | 0,10 | 15,62 | 1,56 |
| | | TOTAL | 11,23 |

Face ao exposto, a classificação final da candidata no método Avaliação Curricular é de 11,23 valores.

Para efeitos de publicitação, o júri elaborou a lista anexa onde consta a candidata aprovada na avaliação curricular e respetiva classificação, a qual, para os devidos efeitos, faz parte integrante da presente ata.

Nada mais havendo a tratar, deu-se por encerrada a reunião, da qual se lavrou a presente ata, que depois de lida e aprovada, será assinada por todos os presentes.

Procedimento concursal para ocupação de um posto de trabalho em regime de contrato de trabalho em funções públicas por tempo indeterminado para a carreira e categoria de Técnico Superior do mapa de pessoal do Instituto Superior Técnico, para a área de Gestão e manutenção de instalações e equipamentos – Engenharia Mecânica, aberto pelo Aviso n.º 9174/2024/2, publicado no Diário da República n.º 84, Série II, de 30 de abril de 2024.

LISTA DE RESULTADOS OBTIDOS NA AVALIAÇÃO CURRICULAR

| Nome do Candidato | Resultado |
|-------------------------------|------------------|
| Lúcia Maria Pedro Inês | 11,23 |

A candidata aprovada será convocada para a Entrevista de Avaliação de Competências.

O Júri,

Hugo Filipe Rocha Pinheiro Silva
Presidente

Afonso Epifânio da Franca
Vogal

Inês Córias Correia
Vogal